



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Poslovni broj: 7 Sp-127/2021-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I

Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Đakovu, po višoj sudskoj savjetnici Editi Kelić Branković, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača Mirka Jakoba, Potok 26, 32284 Mrzović, OIB: 36248743561, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 12. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirka Jakoba, Potok 26, 32284 Mrzović, OIB: 36248743561.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirka Jakoba, Potok 26, 32284 Mrzović, OIB: 36248743561.

III Oslobađa se potrošač Mirko Jakob, Potok 26, 32284 Mrzović, OIB: 36248743561, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- osnova broj OV-3152/2011-Z002, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RATINČEVIĆ PAVAO, ĐAKOVO - vjerovnik (1) OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, Hrvatska, OIB: 52508873833 zaprimljena 27.10.2017., glavnica: 12.776,44 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn.

z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se da vrijednost imovine potrošača Mirka Jakoba, Potok 26, 32284 Mrzović, OIB: 36248743561, iznosi 5.200,00 kn, a predstavlja vrijednost osobnog automobila marke Opel Astra, godina proizvodnje 2001., broj šasije: WOLOTGF4815181866, reg. oznaka: DJ 627 CP, čija je vrijednost 4.200,00 kn te vrijednost osobnog automobila marke Ford Escort, godina proizvodnje 1996., broj šasije: WFOAXXGCAATK80051, reg. oznaka: DJ 371 BV, čija je vrijednost 1.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 24. svibnja 2021. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirka Jakoba, Potok 26, 32284 Mrzović, OIB: 36248743561.

2. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a koje je sud zaprimio 12. srpnja 2021. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine i to u razdoblju od 1170 dana neprekidne blokade evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

- osnova broj OV-3152/2011-Z002, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RATINČEVIĆ PAVAO, ĐAKOVO - vjerovnik (1) OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, Hrvatska, OIB: 52508873833 zaprimljena 27.10.2017., glavnica: 12.776,44 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn.

4. Ukupni zbroj nenaplaćene glavnice gore neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 12.776,44 kn. Slijedom toga ispunili su se zakonski uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, tj. za oslobođenje od plaćanja obveza po gore neizvršenim osnovama čiji je iznos nenaplaćene glavnice 12.776,44 kn, dakle manji od 20.000,00 kn.

5. Iz Očevidnika Financijske agencije proizlazi da ovaj potrošač nema osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima kao ni osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela.

6. Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

7. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

8. Iz Očevidnika FINA-e vidljivo je da je ovaj potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2021. do 30. travnja 2021. primio mirovinu u ukupnom iznosu od 12.295,96 kn, da je porez i prirez na tu mirovinu u iznosu od 79,60 kn, da je primio plaću u iznosu od 1.334,00 kn, da je porez i prirez na tu plaću u iznosu od 79,60 kn, da je u razdoblju

od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. primio mirovinu u ukupnom iznosu od 36.412,53 kn, da je porez i prirez na tu mirovinu u iznos od 163,25 kn, da je u tom razdoblju primio plaću u iznosu od 765,00 kn, da je porez i prirez od nesamostalnog rada u iznosu od 928,25 kn, da je primio dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 1.200,00 kn, da je porez i prirez na taj dohodak u iznosu od 144,00 kn, da je u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. primio mirovinu u ukupnom iznosu od 35.432,77 kn, da je primio plaću u iznosu od 678,57 kn i da je porez i prirez na tu plaću u iznosu od 162,86 kn i da je u tom razdoblju primio nagradu za radne rezultate – dodatnu plaću u iznos od 1.500,00 kn, da je u razdoblju od 1. svibnja 2018. do 31. prosinca 2018. primio mirovinu u ukupnom iznosu od 22.913,68 kn. Međutim, FINA ima mogućnost plijeniti novčana sredstva s računa ovog potrošača na kojem prima plaću, mirovinu na način da maksimalno izuzima sredstva s plaće potrošača u smislu odredbe čl.173. Ovršnog zakona. Slijedom toga plaća i mirovina potrošača ne mogu predstavljati imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se namirivali vjerovnici potrošača.

9. Iz Očevidnika je vidljivo da je ovaj potrošač vlasnik osobnog automobila marke Opel Astra, godina proizvodnje 2001., broj šasije: WOLOTGF4815181866, reg. oznaka: DJ 627 CP, čija je vrijednost 4.200,00 kn te da je vlasnik osobnog automobila marke Ford Escort, godina proizvodnje 1996., broj šasije: WFOAXXGCAATK80051, reg. oznaka: DJ 371 BV, čija je vrijednost 1.000,00 kn. Stoga je sud utvrdio da je vrijednost imovine ovog potrošača u iznosu od 5.200,00 kn, kako je i navedeno u zaključku.

10. Iz Očevidnika FINA-e vidljivo je da potrošač da nema u svom vlasništvu zrakoplov ni plovilo i da nije imatelj dionica.

11. Iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 12. srpnja 2021. vidljivo je da je ovaj potrošač vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. br. 723 k.o. Mrzović i to: kč. br. 330/3 Kuća i dvorište Selo sa 150 čhv i suvlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. br. 13 k.o. Bračevačko Podgorje u 8/30 dijela. Međutim, sud je imao u vidu odredbu čl.79.i st.10. Zakona o stečaju potrošača koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine, slijedom čega je utvrđeno da gore navedene nekretnine ne mogu predstavljati imovinu koja bi ušla u stečajnu masu.

12. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 26. svibnja 2021. objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

13. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da vrijednost imovine ovog potrošača iznosi 5.200,00 kn, tj. ne prelazi iznos od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

14. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove

za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Đakovu 12. srpnja 2021.

VIŠA SUDSKA SAVJETNICA

Edita Kelić Branković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. svi sudionici - e-Oglasna ploča
2. Mirko Jakob, Potok 26, 32284 Mrzović – elektroničkom poštom
3. OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split – elektroničkom poštom
4. FINA – web servisom

Broj zapisa: **eb2fd-b902a**

Kontrolni broj: **0e813-064a9-62014**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=EDITA KELIĆ BRANKOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.